

¿Qué hay de nuevo? Revisando el enfoque de estrategias de renovación sindical

Gotelli Agustin

CIC-LESET/IdIHCS

Agus_getz@gmx.es

En la presente ponencia nos proponemos revisar el enfoque de las estrategias de revitalización sindical como parte del campo de los estudios del trabajo. En primer lugar, repasamos de manera muy breve las características del campo de estudios del trabajo en el país. Luego recuperamos el enfoque de estrategias de revitalización de los países anglosajones y analizamos la utilidad del enfoque para el estudio del sindicalismo.

El campo de los estudios del trabajo en Argentina

En este campo de estudio la sociología convive con otras disciplinas, como el derecho, la economía, y la antropología, con temas y problemas de investigación que van desde las relaciones de trabajo, pasando por los procesos de trabajo, hasta las identidades y acciones colectivas. Mientras en los países anglófonos, como Gran Bretaña o EE. UU., la disciplina como tal no tiene una tradición propia, sino que se encuentra dentro del campo de las Relaciones Industriales (donde confluyen aportes de disciplinas como el derecho, la administración, la economía y la psicología). En contraste, los países de Europa continental, como Italia o Alemania, desarrollaron un campo específico de estudios del trabajo con un peso preponderante de la sociología del trabajo¹. En la región, la influencia continental europea marcó la hegemonía de la sociología en el campo de estudio conocido como sociología del trabajo o estudios del trabajo (para Chile ver

¹ Para la historia del campo en Europa ver Frege (2008) y Frege, Kelly y McGovern (2011)

Aravena, 2016; para Brasil ver Lima y Araújo, 2016; para otros países de la región ver: De La Garza *et al*, 2016).

En la Argentina, Collado (2018) señala cuatro momentos en el desarrollo del campo en la región: Un primer momento fundacional: donde la producción de conocimiento estaba ligada a activistas y partidarios políticos que reflexionaban sobre la constitución del movimiento obrero; un segundo momento de formación: vinculado a los procesos de industrialización e incorporación de los trabajadores al sistema político y la relación entre sindicatos y gobiernos; un tercer momento de consolidación: desde los sesenta con los estudios sobre empleo, mercados de trabajo y restricciones de las economías latinoamericanas; un cuarto momento de nuevos estudios laborales: con las reformas neoliberales de la economía se reorienta el interés hacia los procesos de trabajo y las consecuencias en el empleo; y actualmente, un quinto momento, con un nuevo momento de “relanzamiento” de los estudios del trabajo ligado a las resistencias al neoliberalismo donde: “(...) aparecieron revalorizadas áreas disciplinares y teorías que daban cuenta del sujeto, de los procesos de subjetivación, de la politicidad y de la organización como clave de comprensión.” (2018:4). Dentro de este momento podemos destacar el renovado interés en los actores sindicales y de la economía popular. Como contraparte el campo de estudios del trabajo mostró escasa diversificación geográfica a nivel subnacional en las investigaciones, generalizando características de la capital o las principales ciudades al resto del país (Collado, 2018:12). La renovación de temas y teorías de las últimas décadas conllevó un desplazamiento del movimiento obrero al proceso de trabajo, en el marco de lo que De La Garza (2016) llama “Nuevos Estudios Laborales” donde:

El eje central no fue ya el movimiento obrero, sino la transformación de los procesos productivos en relación con cambios en tecnología, organización del trabajo, relaciones laborales, perfil de la mano de obra y formación de distritos industriales en el inicio; posteriormente su extensión hacia la conformación de los mercados de trabajo en las nuevas condiciones. Estos Nuevos Estudios Laborales no se inspiraron en el comienzo de manera principal en la larga tradición de la sociología del trabajo de los países desarrollados sino en teorías recientes para la época que tocaban el proceso productivo pero que

eran enfoques económicos no ortodoxos como la Teoría de la Regulación, la de la Especialización Flexible y las neoschumpeterianas. (2016:25)

Actualmente conviven al interior del campo distintas teorías y corrientes como las teorías post fordistas del regulacionismo del trabajo francés (Boyer, 1989) y los procesos de trabajo (Piore y Sabel, 1990), teorías de las ciencias políticas como el corporativismo (Schmitter, 1981) o el neo corporativismo (Etchemendy, 2019), el enfoque de los recursos de poder (Korpi, 1985), entre otras. El uso de una noción ampliada de trabajo (Antunes, 2009; De la Garza, 2006) extiende el área de estudios al trabajo en el sector servicios, el trabajo doméstico, y la economía popular.

En síntesis, en el campo de los estudios del trabajo en la Argentina, a los problemas del trabajo industrial de las décadas de los setenta y ochenta (industrialización, mercado de trabajo, informalidad, modelos de desarrollo, marginalidad) se les sumaron nuevos temas de investigación provenientes de las teorías sobre el post fordismo, en el marco de las reformas neoliberales durante la convertibilidad y el crecimiento económico con inclusión social durante la post convertibilidad (Del Bono y Neffa, 2016), donde las preguntas de investigación giran en torno a las transformaciones en el mundo del trabajo (cambios en los procesos y en el mercado de trabajo), la relación de los sindicatos con el Estado (neo corporativismo vs. autonomía), y la precarización de las formas de empleo. Los debates sobre el resurgimiento sindical en la post convertibilidad elaboraron un enfoque propio sobre la revitalización (Del Bono y Senén González, 2013) a partir de la teoría de los recursos de poder y el corporativismo (Korpi, 1985; Schmitter, 1981).

En paralelo, durante los noventa dentro del campo de estudio de las Relaciones Industriales en los países angloparlantes, comenzó a discutirse un nuevo enfoque en el marco de un debate contra la teoría funcionalista de los sistemas industriales de Dunlop (1948) a partir de la recuperación de postulados del marxismo y de los movimientos sociales por Hyman (1979) y Kelly (1998) respectivamente. Como señalan Baccaro, Hamann y Turner (2003):

Mientras que la literatura de relaciones laborales de la década de 1990 estaba dominada por la elección estratégica, por un lado, y el institucionalismo por el

otro, una nueva perspectiva de movilización surgió de la mano con la revitalización de los movimientos obreros, especialmente en los Estados Unidos y el Reino Unido (...). En contraste con la literatura anterior, la investigación de revitalización enfatizó el papel clave de las estrategias sindicales, de los sindicatos y los trabajadores como actores con opciones que importan (2003:6)

A continuación, analizamos este enfoque.

El enfoque de las estrategias de revitalización sindical

En esta sección recuperamos el enfoque general de revitalización de los países angloparlantes (Behrens, Hamann, Hurd, 2004; Fairbrother *et al*, 2007; Frege y Kelly, 2003; Kelly, 1998).

En Gran Bretaña el campo de la sociología del trabajo se desarrolló dentro de la disciplina de Relaciones Industriales donde la sociología no tuvo la preeminencia sobre el resto de las disciplinas que aportaron al desarrollo del campo sino la psicología y la administración (Frege, 2007). Un giro relevante en el campo se produce con los trabajos de Hyman (1979) que recupera la tensión estructural entre asalariados y empleadores del marxismo, y la visión de la disputa estratégica al interior y al exterior de los lugares de trabajo del sindicalismo movimentista. Y luego los de Kelly (1998) que extrapola de la literatura sobre movimientos sociales de las décadas del setenta y ochenta la importancia de las oportunidades políticas, las formas de enmarcar de los movimientos, las agendas, la actividad contenciosa y las disputas culturales. Terminaron renovando los estudios sobre sindicatos en el campo de las Relaciones Industriales. Como resultado se llevaron adelante una serie de estudios sobre campañas sindicales, estrategias, indicadores, y comparaciones entre países, bajo el nombre de estrategias de revitalización o renovación sindical.

Los supuestos del enfoque

Una de las novedades del giro en los estudios sindicales en los países anglófonos son sus supuestos. En el contexto de la ofensiva neoliberal de las décadas de los setenta y ochenta, estos países vieron reducirse el poder de los sindicatos tanto en influencia sobre los partidos políticos, en capacidad de negociación con los empleadores, en cantidad de afiliados y en poder de movilización. Este declive de los sindicatos fue leído por algunos autores como el fin del trabajo y la emergencia de nuevos sujetos sociales. Esta lectura, que llamamos *pesimista*, se apoyaba en las transformaciones que se estaban produciendo en las sociedades centrales: la deslegitimación del Estado como coordinador social, las transformaciones en las industrias y la crisis de la izquierda (Toureain, 1970; Offe, 1985). Otra lectura, que llamamos *optimista*, y analizamos a continuación, no deducía de estas transformaciones el fin del movimiento obrero o del conflicto social centrado en el trabajo, y se preguntó sobre las posibilidades de revertir esa pérdida de poder sindical y las estrategias que pueden seguir los sindicatos en la búsqueda de renovar sus capacidades y frenar el declive en marcha. En esta lectura también se parte de una situación política de mayor aislamiento de los sindicatos: los viejos lazos con los partidos de base sindical o socialdemócrata ya no funcionan como antes y los canales con el Estado son menos accesibles. La globalización neoliberal de la economía debilita la capacidad de regulación de los Estados y de negociación de los sindicatos, además el discurso neoliberal ataca a las organizaciones de trabajadores y descalifica su accionar. Sin embargo, esto no se traduce en la pérdida de agencia de los sindicatos, los sindicatos cuentan con herramientas para detener o revertir la pérdida de influencia sobre los partidos políticos y gobiernos, la cantidad de afiliaciones y la capacidad de negociación con el empleador. Este proceso que se va a conocer como revitalización (*revitalization*) o renovación (*renewal*) puede definirse como la búsqueda de los sindicatos de acciones o estrategias que permitan modificar el *statu quo* ya sea revirtiendo alguna de las dimensiones mencionadas o creando nuevas áreas de acción del sindicato.

Algunos ejemplos

La diferencia que pueden hacer los sindicatos en este contexto está en reorientar su acción hacia la renovación entendido más como un proceso, o una transición, que como un punto de llegada. Las definiciones de qué se entiende por renovación o revitalización varía según los autores. Por ejemplo para Behrens, Hamann y Hurd (2004):

(...) dado que la actividad sindical es multifacética y los sindicatos también obtienen recursos de poder de las diversas esferas en las que participan, la revitalización sindical puede conceptualizarse como (re)ganar poder a lo largo de las diversas dimensiones que capturan las principales orientaciones o esferas de la actividad sindical (2004:10)

Esta definición plantea la actividad de los sindicatos como multifacética y enfatiza la dimensión del poder. Un problema es que la noción de “poder” en las ciencias sociales es polémica, y en este caso puede dar lugar a lecturas que soslayan dimensiones de la construcción sindical por fuera de lo instrumental (sus recursos). Esto puede ocasionar perder de vista que para que haya un cambio en el declive sindical los sindicatos deben renovarse no solo en su dimensión instrumental, sino en sus estructuras organizativas, sus concepciones, sus formas de construcción y estrategias, sus tradiciones e identidades.

En otra definición, para Fairbrother *et al* (2007):

La renovación sindical se refiere a cómo los sindicatos abordan las circunstancias y condiciones cambiantes de la organización sindical y las relaciones laborales de manera ampliamente proactiva. Cinco aspectos clave conforman el proceso de renovación sindical: reclutar y ampliar la base de miembros, reponer a las nuevas generaciones de miembros activistas, construir estructuras y actividades relevantes para el lugar de trabajo y la comunidad, capitalizar las relaciones de apoyo mutuo entre los niveles de representación en capas y combinar lo local dentro de lo global (...). (Fairbrother *et al*, 2007:4)

En esta segunda definición, los autores proponen analizar el proceso de renovación sindical como un proceso complejo con varias dimensiones para afrontar los cambios en el contexto político y económico. La renovación involucra tanto a los diferentes niveles del sindicato: lugares de trabajo, seccionales,

centrales nacionales y federaciones internacionales que integran, como a la relación con la comunidad. Donde la relación entre lo local y lo global es un desafío para la acción de los sindicatos. Además, el aumento de la presencia en los lugares de trabajo, acercando las estructuras y recursos del sindicato a los lugares de trabajo y abriendo la agenda a las inquietudes de los afiliados, es necesaria para aumentar y renovar los miembros del sindicato.

Para Behrens, Hamann y Hurd (2004) pueden distinguirse cuatro dimensiones de revitalización: la afiliación, la economía, la política y la estructura interna. Para Fairbrother *et al* (2007) la renovación sindical implica que las direcciones sindicales deben contar con herramientas para generar oportunidades de participación de sus afiliados y la disponibilidad de capacidades internas y externas para movilizar en las acciones. Además, la presencia de liderazgo local y la identificación de los problemas como “crisis” que permitan llevar adelante las innovaciones (2007:2).

Para Behrens, Fichter y Frege (2001) para revitalizarse los sindicatos necesitan entenderse a sí mismos más como movimientos sociales que promueven miembros activos, que participen y se identifiquen con una causa común, y menos como “proveedores de servicios”. Las cuestiones gremiales “del pan y la mantequilla” deben combinarse con valores más amplios de justicia social y solidaridad. Los militantes y afiliados deben sentir que pertenecen no sólo a una organización de intereses que negocia salarios, sino también a una comunidad que representa ciertos valores (2001:7). Proponen analizar seis arenas de estrategias de revitalización sindical: 1. La organización de los no organizados, 2. Las fusiones y reestructuraciones, 3. La asociación social, 4. La acción política, 5. La creación de coaliciones y 6. La colaboración sindical trasnacional.

Para Frege y Kelly (2003), por otro lado, se pueden identificar al menos seis estrategias de revitalización sindical: 1. Organización, 2. Reestructuración organizativa, 3. Construcción de coaliciones, 4. Asociaciones con los empleadores, 5. Acción política, y 6. Vínculos internacionales (2003:9).

Por último, Turner y Hurd (2001) destacan como estrategias más relevantes para la revitalización: 1. La organización de la acción política de base no organizada,

2. La construcción de coaliciones, 3. La asociación obrero-patronal, 4. La fusión sindical y la reestructuración interna, y 5. La solidaridad internacional.

Reflexiones finales

En esta ponencia repasamos brevemente las características del campo de estudios del trabajo en Argentina, campo en el que conviven distintos enfoques y teorías. Luego avanzamos en diferenciar una lectura *optimista* y otra *pesimista* sobre las transformaciones del trabajo. Por último, dentro de una lectura *optimista*, nos abocamos a explorar el enfoque de revitalización o renovación sindical de los países angloparlantes. Podemos agrupar a las diferentes estrategias en: 1. Las que hacen referencia a los trabajadores afiliados y no afiliados, 2. Las que hacen referencia a otras organizaciones sindicales y movimientos sociales, 3. Las que hacen referencia al gobierno, partidos políticos y empleadores, 4. Las que hacen referencia a instancias supranacionales. Las estrategias pueden contribuir a revitalizar la capacidad sindical en alguna de las dimensiones mencionadas: tanto en su dimensión económica (las finanzas del sindicato, el nivel salarial de los empleados del sector, o la redistribución del ingreso a nivel nacional), como en su dimensión política (la influencia sobre gobiernos, partidos políticos nacionales y locales, el apoyo de otros actores de la sociedad civil y movimientos sociales), y de vitalidad (estructura interna, capacidad de movilización y legitimidad).

Dentro de la lectura optimista, la literatura sobre revitalización sindical puede ser útil para explorar cómo los sindicatos son capaces de intervenir aún en contextos donde el escenario político está hegemonizado por discursos neoliberales y partidos políticos alejados de los sindicatos, y una economía globalizada, con empresas multinacionales deslocalizando la producción y procesos de trabajo cambiantes y formas de contratación más flexibles.

Frente a estos escenarios, los sindicatos pueden optar por renovar su enfoque y orientarse hacia estrategias que busquen aumentar la participación de los afiliados y los no afiliados, entablar lazos con la comunidad y coaliciones con movimientos sociales, así como apostar por la asociación con empleadores y gobiernos. Además de la expansión “hacia arriba” en instancias supranacionales

o “hacia abajo” fortaleciendo la representación y las acciones en las seccionales y lugares de trabajo. La renovación sindical suele incluir campañas para aumentar las afiliaciones y la participación de los miembros y una visión de la acción del sindicato que rebase lo estrictamente económico, donde los sindicatos muestren liderazgo y sean activos en entablar relación con otros actores.

El giro progresista en la región de la primera década del 2000 abrió nuevas oportunidades para los sindicatos tanto para las negociaciones paritarias, la participación en diferentes coaliciones, y el aumento de la conflictividad en los lugares de trabajo.

Bibliografía

Aravena A. (2016) “La recuperación de los estudios laborales en Chile (1990-2014)”. En: *Los estudios laborales en América Latina: Orígenes, desarrollo y perspectivas/Enrique de la Garza Toledo*, editor. Barcelona: Anthropos Editorial; México: Universidad Autónoma Metropolitana - Iztapalapa. 239 p.

Baccaro, L., Hamann, K., y Turner, L. (2003). *The Politics of Labour Movement Revitalization: The Need for a Revitalized Perspective*. In *European Journal of Industrial Relations*, 9(1), 119–133.

Behrens, M., Fichter, M., y Frege, C. M. (2003). *Unions in Germany: Regaining the Initiative?* *European Journal of Industrial Relations*, 9(1), 25–42.

Behrens, M., Hamann K., y Hurd R., “Conceptualizing Labour Union Revitalization”, In C. Frege & J. Kelly (Eds.), *Varieties of unionism: Strategies for union revitalization in a globalizing economy* (pp. 137-158). New York, NY: Oxford University Press.

Behrens, M., Hurd, R., y Waddington, J. (2004). “How does restructuring contribute to union revitalization?” In C. Frege & J. Kelly (Eds.), *Varieties of unionism: Strategies for union revitalization in a globalizing economy* (pp. 117-136). New York, NY: Oxford University Press

Boyer, R. (1989). *La Teoría de la Regulación, un Análisis Crítico*. Buenos Aires: Humanitas.

Collado P. A. (2018). *Los estudios del trabajo en Argentina y América Latina: notas para un balance necesario*. En: Revista en línea de la Maestría en Estudios Latinoamericanos FCPyS–UNCuyo.

Dunlop, J.T. (1948) “The development of labor organization: a theoretical framework”, in R.A. Lester and J.Shister (eds). *Insights Into Labor Issues*, New York: Macmillan.

Etchemendy, S. (2019) *The Rise of Segmented Neo-Corporatism in South America: Wage Coordination in Argentina and Uruguay (2005-2015)*. Comparative Political Studies; vol. 52 p. 1427 – 1465.

Fairbrother, P., Williams G., Barton, R., Gibellieri, E. y Tropeolil A. (2007). *Unions Facing the Future: Questions and Possibilities*. En Labor Studies Journal, vol. 31 no. 4, 2007, p. 31-53.

Fichter, M. y Greer, I. (2004). “Analysing social partnership: A tool of union revitalization?” In C. Frege and J. Kelly (Eds.), *Varieties of unionism: Strategies for union revitalization in a globalizing economy* (pp. 71-92). Oxford, UK: Oxford University Press.

Frege, C., Heery, Ed., y Turner, L. (2004). “The new solidarity? Trade union coalition-building in five countries”. In C. Frege & J. Kelly (Eds.), *Varieties of unionism: Strategies for union revitalization in a globalizing economy* (pp. 137-158). New York, NY: Oxford University Press.

Frege, C. M., y Kelly, J. (2003). *Union Revitalization Strategies in Comparative Perspective. European*. In Journal of Industrial Relations, 9(1), 7–24.

Frege C., Kelly J. y McGovern P. (2011) *Richard Hyman: Marxism, Trade Unionism and Comparative Employment*. En Relations British Journal of Industrial Relations, vol. 49, issue 2, 209-230.

Frege, C. M. (2008) “The history of industrial relations as a field of study.” In: Blyton, Paul, Heery, Edmund, Bacon, Nicolas and Fiorito, Jack, (eds.) *The Sage Handbook of Industrial Relations*. Sage Publications, London, UK

Hyman, R. (1979). "Theory in industrial relations: towards a materialist análisis." In J. Matthes (Ed.), *Sozialer Wandel in Westeuropa: Verhandlungen des 19. Deutschen Soziologentages in Berlin 1979* (pp. 247-270).

Kelly, J. (1998) *Rethinking Industrial Relations: Mobilization, Collectivism and Long Waves*. London: Routledge.

Korpi, W. (1985). *Power Resources Approach vs. Action and Conflict: On Causal and Intentional Explanations in the Study of Power*. *Sociological Theory*, Vol. 3, No. 2 (Autumn, 1985), pp. 31-45 Published by: American Sociological Association.

Neffa J. C. y Del Bono A. (2016) "Capítulo II: Una visión de conjunto sobre los estudios del trabajo en Argentina (1990-2014)." En: *Los estudios laborales en América Latina: Orígenes, desarrollo y perspectivas*/Enrique de la Garza Toledo, editor. Barcelona: Anthropos Editorial; México: Universidad Autónoma Metropolitana - Iztapalapa. 239 p.

Offe, C. (1985): *Disorganised Capitalism*. Cambridge: Polity Press.

Piore M. y Ch. Sabel (1990): *La segunda ruptura industrial*. Madrid: Alianza.

Schmitter, P. (1981). "Interest intermediation and regime governability in contemporary Western Europe and North America". In S. Berger (Ed.), *Organizing interests in Western Europe* (pp. 287-330). Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Senén González, C. y Del Bono, A. (2013). *La revitalización sindical en Argentina: alcances y perspectivas*. UNLAM Prometeo.

Toureain, A. (1970): *La sociedad postindustrial*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.